

PET-TAC Diagnóstico y seguimiento de la patología anexial

Marta Gallego Peinado. Servicio de Medicina Nuclear, Hospital Universitario Santa Lucía de Cartagena, Murcia.

ÍNDICE

GENERALIDADES PET

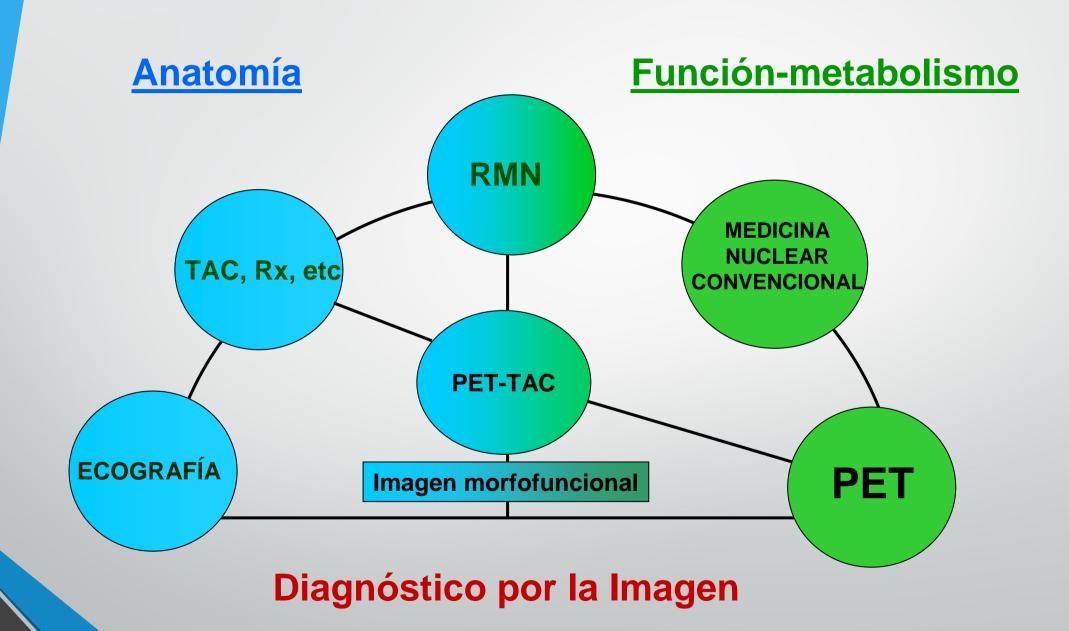
2006: PET/CT Hospital Universitario Virgen de La Arrixaca (Murcia)

2011: PET/CT Hospital Universitario Santa Lucía (Cartagena).



PET/CT EN CANCER OVARIO

- INTRODUCCIÓN
- DIAGNÓSTICO
- ESTADIFICACIÓN
- SEGUIMIENTO
- DETECCIÓN DE RECURRENCIA
- MONITORIZACIÓN TRATAMIENTO
- PLANIFICACIÓN DE RADIOTERAPIA
- CONCLUSIONES



• PET (Tomografía Emisión Positrones):

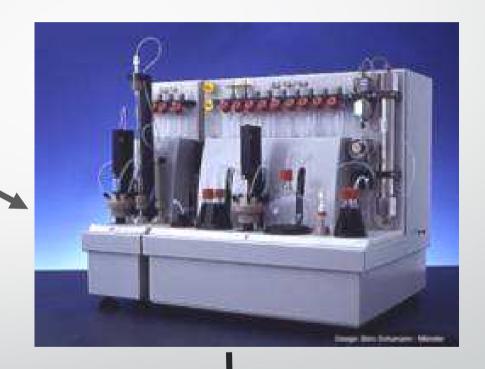
Técnica de Medicina Nuclear que obtiene imágenes funcionales de la distribución in vivo en los tejidos de moléculas fisiológicas del organismo marcadas con isótopos emisores de positrones.

• Empleada principalmente en diversos aspectos clínicos de la Cardiología, Neurología y Oncología.

CICLOTRON



Síntesis de Radiofármacos PET: CICLOTRÓN y MÓDULOS DE SÍNTESI



RADIOFÁRMACO PET

APLICACIONES CLINICAS RADIOFÁRMACOS PET

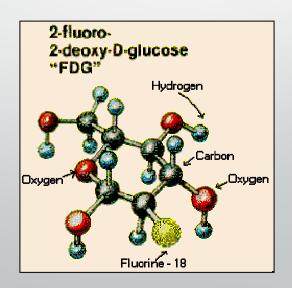
18F-FDG ONCOLOGÍA, ENF. NEURODEGENERATIVAS, VIABILIDAD MIOCÁRDICÁ, INFLAMACIÓN. 18F 18F- DOPA: E. Parkinson, TNE. 18F-DE SODIO: Patología ósea •18F- FLT: Proliferación celular **18F-COLINA: Ca. próstata** •18F- FDDNP: B Amiloide-Prot TAU 18F- MISO: Hipoxia •18F- MPPF: Muerte Cerebral 11C-Metionina-----Tumores cerebrales 11C-Acetato - HCC 11C-Colina---- Ca. Prostata 11C- DTBZ--- E. Parkinson 11C -11C-Bicarbonato---- Cirrosis Biliar • 11C- Flumazenil---- Epilepsia 11C-PIB----Alzheimer 150 H2 ---- Flujo sanguíneo 150

13N H3 ----- Perfusión

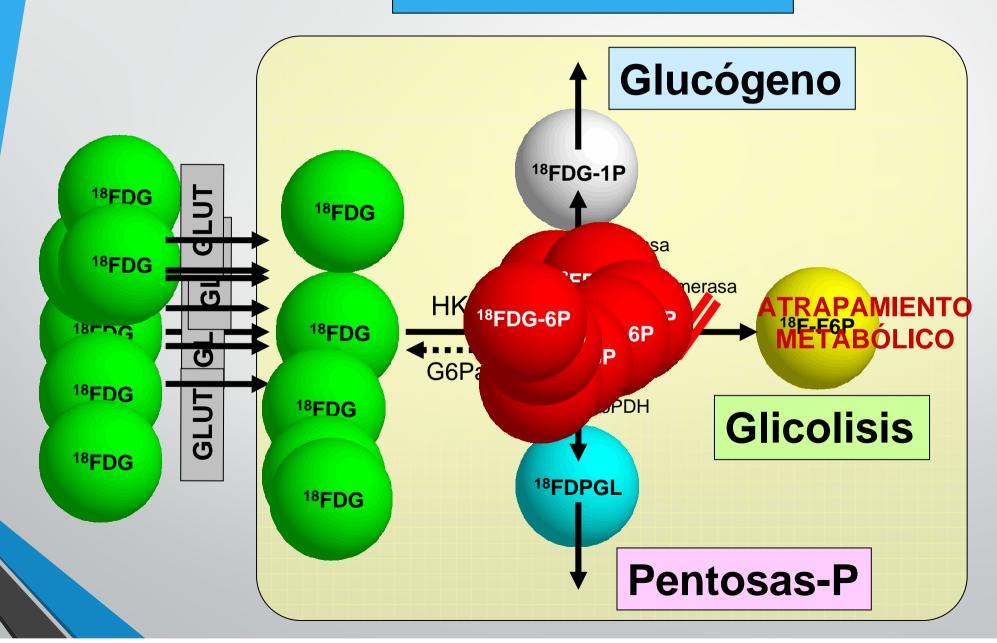
13N

18F-FDG: ONCOLOGÍA/DISPONIBILIDAD

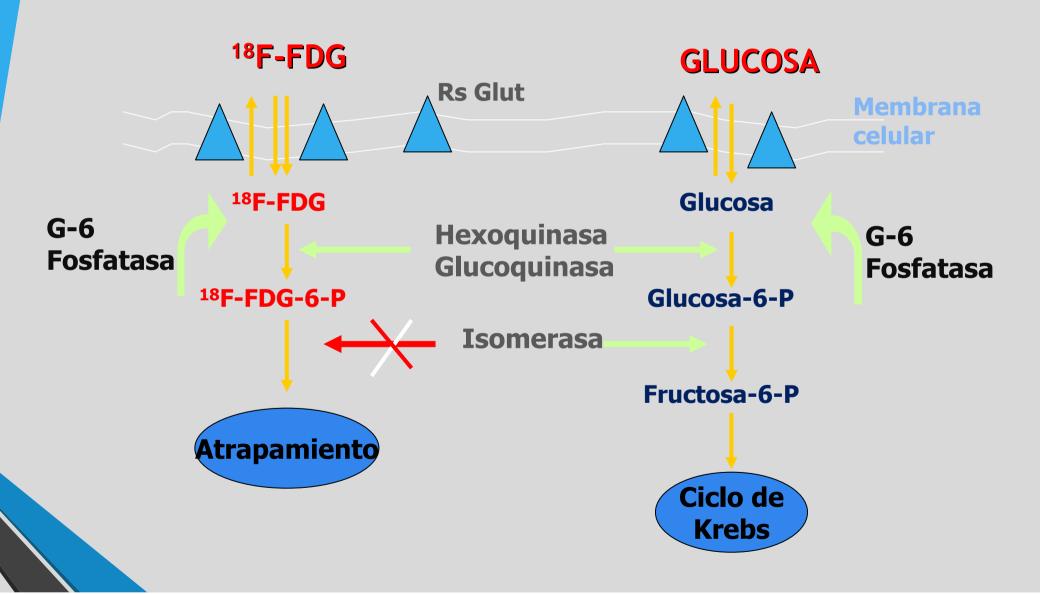
- 2-18F-flúor-2-deoxi-glucosa (18F-FDG).
- Semiperiodo casi 2 horas.
- Bioquímicamente la FDG es un análogo no fisiológico de la glucosa que se marca con ¹⁸F.



Metabolismo FDG



Metabolismo de la Glucosa y la FDG





VENTAJAS

- Alto contraste tumor/tejido sano (buena calidad imágenes).
- Visualización tumores en todo el cuerpo y en cualquier localización.
- Disponibilidad/No necesita Ciclotrón "in situ".

INCONVENIENTES

Captación no específica de tumores malignos

EL MÁS UTILIZADO EN ONCOLOGÍA



FALSOS POSITIVOS

- •Procesos inflamatorios agudos: diverticulitis, gastritis...
- Patología infecciosa:(TBC, sarcoidosis, Aspergilosis...)
- •Tumores benignos: pólipos colónicos, hamartromas, miomas...
- Actividades fisiológicas/artefactos.

FALSOS NEGATIVOS

- Lesiones pequeñas
- Pacientes hiperglucémicos

necróticas)

- Lesiones en zona alta actividad fisiológica
- Tumor:

Bajo grado de malignidad Poca avidez por la FDG (carcinoide bronquioalveolares, carcinomas de próstata, TNE, carcinomas cel renales Crecimiento lento Bajo potencial proliferativo Baja actividad metabólica: (mucinosos, formaciones quísticas, áreas

Utilidad Clínica de la PET 18F-FDG en Oncología

- No depende de criterios morfológicos (cambios metabólicos más precoces)
- Estudio de cuerpo completo en una sola exploración.
- No invasiva.
 - Imagen de procesos bioquímicos in vivo.



PROTOCOLO PET/CT

- Información y preparación previa del paciente
- Administración de 370 MBq ¹⁸F-FDG.
- Reposo 45-60 minutos.
- Adquisición de la imagen TC (baja dosis)
- Adquisición de la imagen PET.
- Procesado del estudio:

Análisis visual de las imágenes.

Análisis semicuantitativo: SUV (Standard Uptake Value)

benignidad/malignidad (SUV max=2,5-3)

- Ayunas 4-6 horas.
- Glucemia < de 150 mg/dl.
- Evitar ejercicio muscular
- Relajante muscular.
- Abundante hidratación.

- Mayor objetividad
- Comparación con SUV tejidos sanos
- Evolución
- Valoración de la Respuesta
- Valor pronóstico
- No puede considerarse Diagnóstico per se.

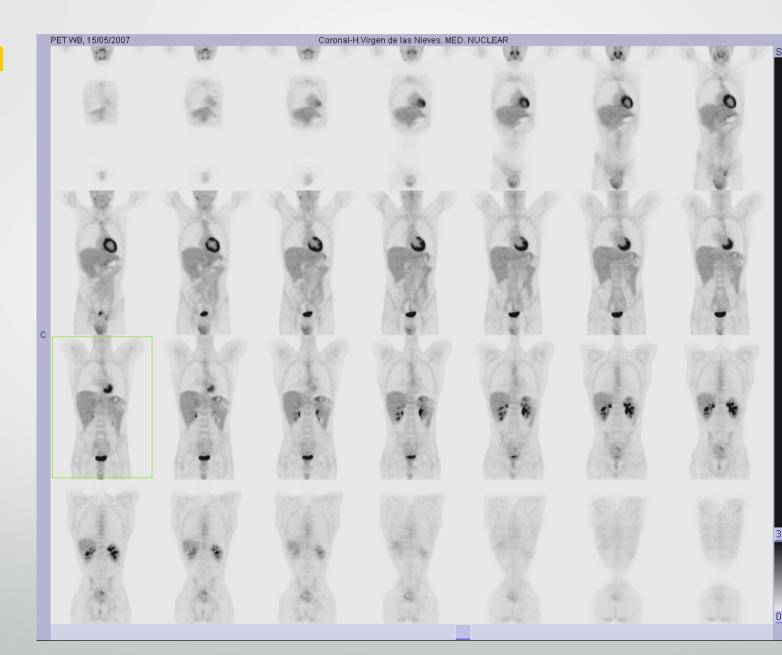
Imagen FDG-PET normal

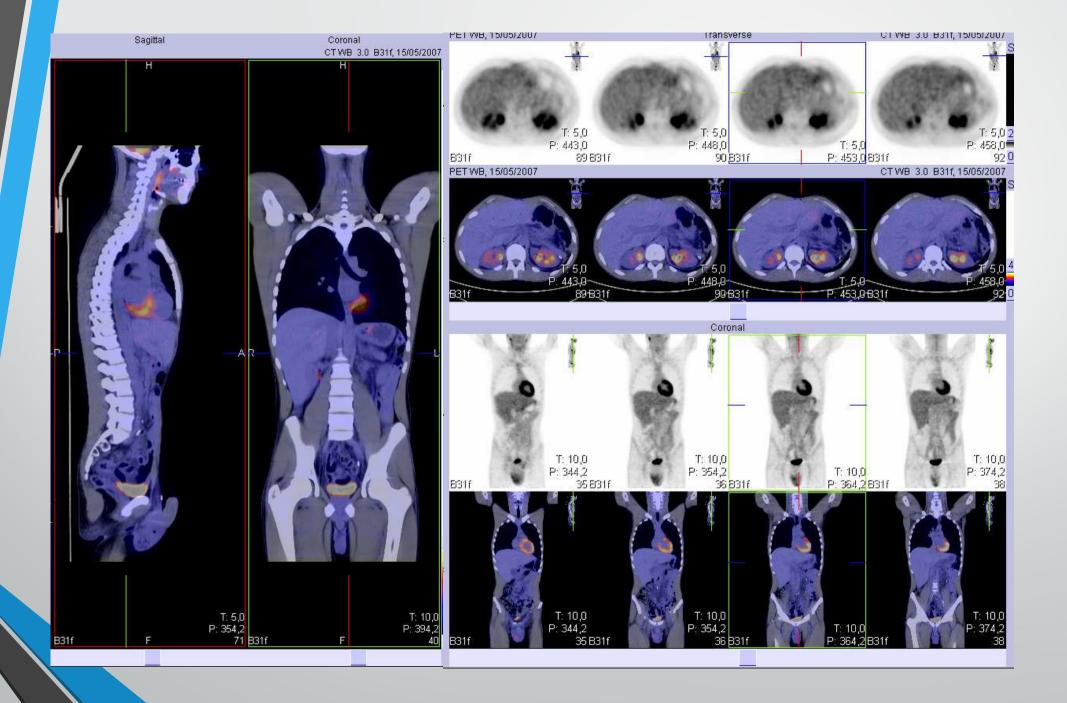


CEREBRO
A.WALDEYER
G. SALIVARES
MIOCARDIO
RIÑONES Y VÍAS URINARIAS
TRACTO DIGESTIVO
HIGADO Y BAZO

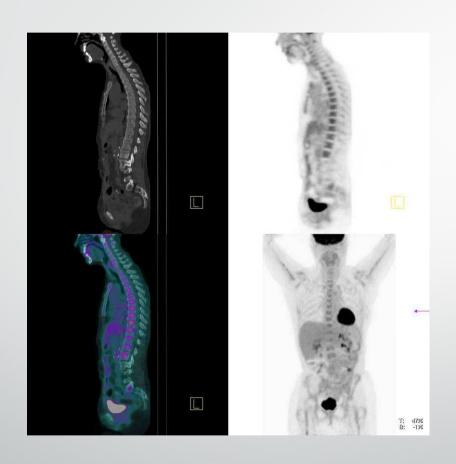
gen FDG-PET normal







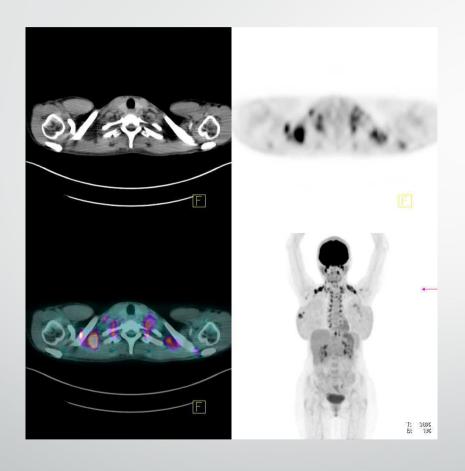
VARIANTES NORMALIDAD PET

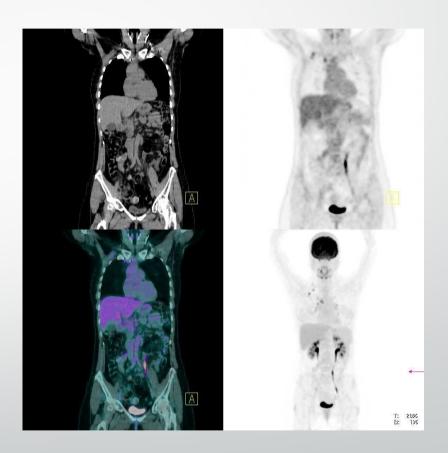


- •CAPTACIÓN MUSCULAR.
- •HIPERCAPTACIÓN MÉDULA ÓSEA.
- •VISUALIZACIÓN DEL TIMO.
- •ANILLO DE WALDEYER.
- •VISUALIZACIÓN DEL TIROIDES.
- •RETENCIÓN URINARIA.
- •CAPTACIÓN GÁSTRICA.
- •CAPTACIÓN EN COLON Y CIEGO.

HIPERREACTIVIDAD MEDULAR

VARIANTES NORMALIDAD PET

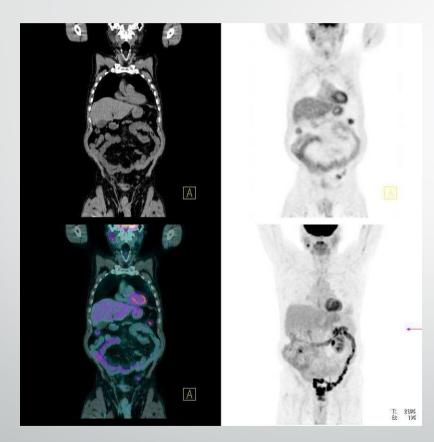




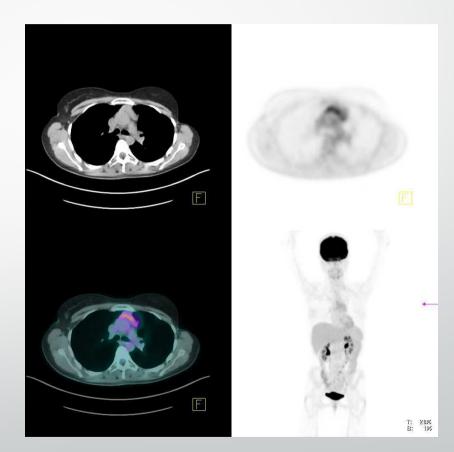
GRASA PARDA

RETENCIÓN URETERAL

VARIANTES NORMALIDAD PET



HIPERMETABOLISMO COLÓNICO: ADO



HIPERPLASIA TIMICA: TRAS TRATAMIENTO DE QT

APLICACIONES PET/TC EN CANCER OVARIO

- INTRODUCCIÓN
- DIAGNÓSTICO
- ESTADIFICACIÓN
- MONITORIZACIÓN RESPUESTA TRATAMIENTO
- RE-ESTADIFICACIÓN
- SEGUIMIENTO
- DETECCIÓN DE RECURRENCIA
- PLANIFICACIÓN DE RADIOTERAPIA
- CONCLUSIONES



RODUCCIÓN ENÓSTICO ADIFICACIÓN

TORIZACIÓN UESTA TTO

TADIFICACION

JIMIENTO

CCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN DTERAPIA

CLUSIONES

EPIDEMIOLOGÍA CANCER OVARIO

Prevalencia:

4% del total de tumores malignos (20-25% tumores ginecológicos)

En España: 1ª causa de muerte dentro de las neoplasias ginecológicas,
y 6ª causa de muerte respecto al total de tumores

- Incidencia en España: alrededor de 3000 mujeres/año.
- ■Tumor propio de la edad media de la vida (45-75 años).
- ■Supervivencia: Tasa de supervivencia global a los 5 años: inferior al 40%

TRODUCCIÓN

GNÓSTICO

DIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

HISTOLOGÍA

- Neoplasias malignas epiteliales (90%)
 - Serosos
 - Endometrioides
 - Mucinosos
 - Células claras, células transicionales y escamosas
 - Tumores mixtos epiteliales-estromales
 - Carcinomas indiferenciados de células pequeñas
 - Neuroendocrinos
- Tumores no epiteliales (germinales y estromales)

RODUCCIÓN NÓSTICO

DIFICACIÓN

TORIZACIÓN UESTA TTO

TADIFICACION

JIMIENTO

CCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN DTERAPIA

CLUSIONES

PET/TC

- 2006 introducción de la PET o PET/TC en la cartera de servicios comunes del SNS
- Gran avance en el diagnóstico y manejo clínico y terapéutico de los pacientes con Cáncer
 - Diagnóstico
 - Estadificación y reestadificación
 - Diagnóstico de recurrencia
 - Predicción y evaluación de la respuesta al tratamiento
 - Seguimiento
 - Planificación de RT

TRODUCCIÓN

CNÓSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN P<mark>UE</mark>STA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC











RODUCCIÓN

GNOSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN P<mark>UE</mark>STA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

DIAGNÓSTICO CÁNCER OVARIO

Diagnóstico de sospecha

> Exploración física Ecografía

Marcadores tumorales (CA125, CA19.9)

TC/RM abdominopélvica Diagnóstico definitivo

Intervención quirúrgica AP

75% de los casos se diagnostican en estadios avanzados



STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE

URRENCIA

NIFICACIÓN

QTERAPIA

PET/TC: DIAGNÓSTICO CÁNCER OVARIO

- Sensibilidad (55%) y E specificidad (78%) comparables al TAC
- No recomendado: Caracterización masa anexial Diagnóstico inicial cáncer ovario.
- Pelvis: área frecuente captaciones fisiológicas (difícil interpretación).
- Hipercaptación ovárica focal debe ser interpretada según ciclo mestru
 - Postmenopaúsica: potencialmente maligno.
 - Premenopaúsica: cuerpos lúteos precoces ó folículos tardíos.

ROD<mark>UC</mark>CIÓN

GNÓSTICO

DIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC CÁNCER OVARIO

Falsos Negativos

Lesiones de pequeño tamaño Hiperglucemia Tumor

Escasa actividad mitótica
Bajo potencial proliferativo
Tiempo de duplicación prolongado
Tumor de bajo grado
Crecimiento lento
Poco número de células tumorales
Baja actividad metabólica (mucina,

formaciones quísticas, tejido

conectivo o áreas necróticas)

Falsos Positivos

Cistoadenoma benigno Teratomas Schwannomas Endometriosis Procesos inflamatorios

RODUCCIÓN

GNOSTICO

ADIFICACIÓN

PUESTA TTO

STADIFICACION

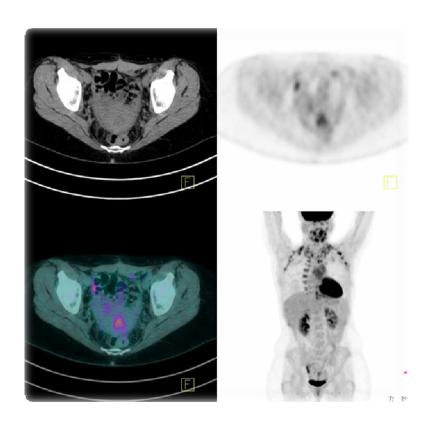
UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

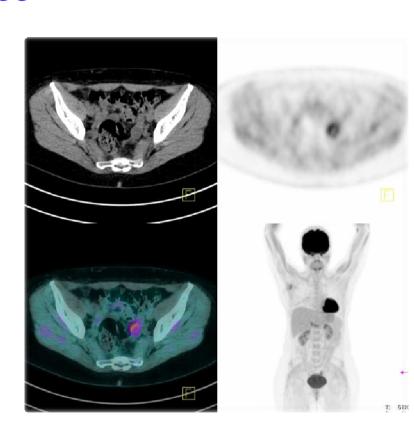
NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

CAPTACIONES FISIOLÓGICAS Y ARTEFACTOS







Ovulación

RODUCCIÓN

GNOSTICO

ADIFICACIÓN I

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN P<mark>UE</mark>STA TTO

STADIFICACION

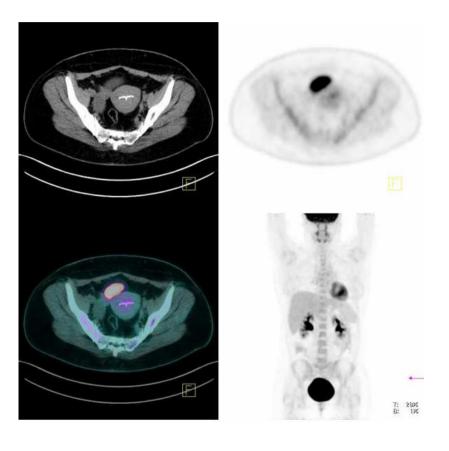
UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

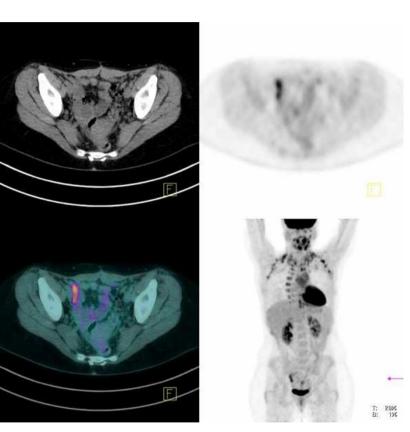
NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

CAPTACIONES FISIOLÓGICAS Y ARTEFACTOS







Úreter derecho fisiológico

ROD<mark>UC</mark>CIÓN

GNOSTICO

ADIFICACIÓN

PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC: DIAGNÓSTICO CÁNCER OVARIO

Guías / Artículos	Indicaciones
NCCN 2014	No recomendada
PET/TC in gynecologic cancer. Obstet Gynecol Clin N Am 2011	No recomendada
ESMO 2010	No recomendada: elevada tasa de falsos positivos
IAEA 2010	INAPROPIADA: No existe evidencia del valor de la PET
Role of PET/TC in ovarian cancer. AJR 2010	Elevada E. Puede ser útil para confirmar el diagnóstico y valorar la presencia de metástasis previo a la cirugía 🗸
CMS 2009	Aprobada para estrategia inicial de tratamiento ✓
SEGO 2008	No recomendada
Muface 2011	No concluyente

RODUCCIÓN

GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

High impact of FDG-PET/CT in diagnostic strategies for ovarian cancer

Published online on 14 January 2013 Acta Radiol, doi: 10.1258/ar.2012.120632

Ashraf Anas Zytoon^{1,2}, Koji Murakami², Hazem Eid³ and Mahmoud El-Gammal³

Material and Methods: Ninety-eight patients underwent whole body FDG-PET/CT examination. Eighty-six patients with primary ovarian cancer and 12 patients with metastatic disease to the ovaries were included. Results: PET/CT imaging was true-positive in 87/94 patients with malignant tumors. In 4/4 patients with benign tumors, PET/CT results were true-negative, with sensitivity of 92.6%, specificity 100%, total test accuracy 92.9%. Fifty-seven patients were diagnosed as stage IV ovarian cancer with distant metastasis. Conclusion: The anatomical/functional examination by FDG-PET/CT was proven to be valuable in increasing the diagnostic accuracy that can help improve patient management.

SUVmáx: 4,3 cut-off tumores benignos/malignos (S y E del 100%)

SUV en tumores ovario metastásicos: 11,9 ± 6,3 SUV en tumores ovario no metastásicos: 4,3± 2,4

FN: estadios iniciales y tumores borderline

RODUCCIÓN

GNOSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

CLUSIONES

Note: This copy is for your personal non-commercial use only. To order presentation-ready copies for distribution to your colleagues or clients, contact us at www.rsna.orglrsnarights.

WOMEN'S IMAGING

625

Histologic, Molecular, and Cytogenetic Features of Ovarian Cancers: Implications for Diagnosis and Treatment¹



RadioGraphics

Neeraj Lalwani, MD • Srinivasa R. Prasad, MD • Raghunandan Vikram, MBBS • Alampady K. Shanbhogue, MD • Phyllis C. Huettner, MD Najla Fasih, MD

RSNA, 2011 • radiographics rsna.org

PET/CT: S (100%) y E (92,5%) en pacientes alto riesgo postmenopaúsicas, con elevación CA-125, mutaciones BRCA1 y BRCA2 Poca Especificidad en premenopausicas por captación fisiológica de FDG

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GN<mark>ÓST</mark>ICO

TADIFICACIÓ

NITORIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

MEICACIÓN IOTERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC: ESTADIFICACIÓN CÁNCER OVARIO

Tabla 5. Estadíficación anatomo-patológica final (Estadíos FIGO)

IA	Tumor limitado a un ovario; cápsula intacta, ausencia de tumor en la superficie ovárica; au- sencia de células malignas en la ascitis o en los lavados peritoneales (1)
IB	Tumor limitado a ambos ovarios; cápsulas intactas, ausencia de tumor en la superficie ovárica; ausencia de células malignas en la ascitis o en los lavados peritoneales (1)
IC	Tumor limitado a uno o ambos ovarios con una de las siguientes afectaciones: cápsula rota, tumor en superficie ovárica, presencia de células malignas en la ascitis o en los lavados peritoneales
Esta	dio II envuelve a uno o ambos ovarios con extensión pélvica
IIA	Extensión y/o implantes en el útero y/o trompas de Falopio; ausencia de células malignas en la ascitis o en los lavados peritoneales
IIB	Extensión a otros tejidos pélvicos; ausencia de células malignas en la ascitis o en los lavados peritoneales
IIC	Extensión pélvica y/o implantes (estadio IIA o IIB) con células malignas en ascitis o lavados peritoneales
cópi	dio III envuelve a uno o ambos ovarios con metástasis peritoneales confirmadas micros- camente fuera de la pelvis y/o metástasis ganglionares regionales. Las metástasis de la ula hepática se clasifican como estadio III
IIIA	Metástasis microscópica peritoneal fuera de la pelvis (no tumor macroscópico)
IIIB	Metástasis macroscópica peritoneal fuera de la pelvis de un tamaño de igual o menor a 2cm
IIIC	Metástasis macroscópica peritoneal fuera de la pelvis de un tamaño mayor de 2 cm y/o me- tástasis en los ganglios regionales

peritoneales). Si hay derrame pleural, se considerará estadio IV si hay citología positiva para células malignas. Metástasis en el parénquima hepático es igual a estadio IV

La presencia de ascitis no debe afectar a la estadificación, a menos de que las células malignas estén presentes.

RODUCCIÓN GNÓSTICO TADIFICACIÓ

NITORIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

MFICACIÓN IOVERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC: ESTADIFICACIÓN CÁNCER OVARIO

Guías / Artículos	Indicaciones
NCCN 2014	No recomendada
PET/TC in gynecologic cancer. Obstet Gynecol Clin N Am 2011	Potencialmente apropiada 🗸
ESMO 2010	No recomendada
IAEA 2010	Potencialmente apropiada 🗸
Role of PET/TC in ovarian cancer. AJR 2010	Utilidad en distinguir pacientes estadios IIIC-IV de los I-IIIB Elevada S en identificar afectación peritoneal y adenopatías
CMS 2009	Aprobada para estrategia inicial de tratamiento
SEMNIM 2009	Se propone su uso para esta indicación 🗸
SEGO 2008	No recomendada
Muface 2011	Propuesta 🗸

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GNÓSTICO

TADIFICACIÓ

NITORIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN IOVERAPIA

ICLUSIONE

Peritoneal Carcinomatosis in Patients With Ovarian Cancer Enhanced CT Versus ¹⁸F-FDG PET/CT

Hae Won Kim, MD,* Kyoung Sook Won, MD, PhD,* Seok Kil Zeon, MD. PhD.*

Byeong-Cheol Ahn, MD, PhD,† and Isis W. Gayed, MD‡ (Clin Nucl Med 2013;38: 93–97)

PET/TC vs TC

S= 96,2% vs 88,5%

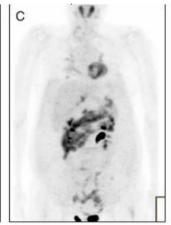
E= 90% vs 65%

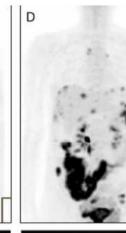
P= 93,5% vs 78,3%

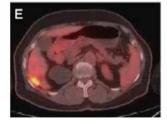
Patrones PET/TC: nódulo único, múltiples nódulos, difuso o mixto



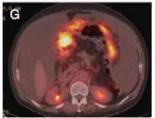


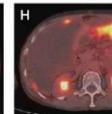












ROD<mark>UC</mark>CIÓN GN<mark>ÓST</mark>ICO

FADIFICACIÓ

I<mark>T</mark>ORIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

MFICACIÓN IOTERAPIA

ICLUSIONES

Original Article

l Gynecol Oncol Vol. 23, No. 1:28-34 http://dx.doi.org/10.3802/jgp.2017.23.1.28 pISSN 2005-0380 eISSN 2005-0399



Preoperative [18F]FDG PET/CT predicts recurrence in patients with epithelial ovarian cancer

Hyun Hoon Chung^{1,2}, Hyun Woo Kwon^{2,3}, Keon Wook Kang^{2,3}, Jae Weon Kim^{1,2}, Noh-Hyun Park¹, Yong-Sang Song^{1,2,4}, Soon-Beom Kang¹

Department of Obstetrics and Gynecology, ²Cancer Research Institute, and ³Department of Nuclear Medicine, Seoul National University College of Medicine, Seoul; ⁶Major in Biomodulation, WCU and Department of Agricultural Biotechnology, Seoul National University, Seoul, Korea

Objective: To determine whether [18F]FDG uptake on PET/CT imaging before surgical staging has prognostic significance in patients with epithelial ovarian cancer (EOC).

Methods: Patients with EOC were imaged with integrated PET/CT before surgic measured as the standardized uptake value (SUV) in primary and metastatic two regions at the level of umbilicus, and the impact of the ratio between abo progression-free survival (PFS) was examined using Cox proportional hazards regre Results: Between January 2004 and December 2009, 55 patients with EOC unduration of PFS was 11 months (range, 3 to 43 months), and twenty (36.4%) paranalysis, high SUV_{location} ratio (p=0.002; hazard ratio [HR], 1.974; 95% confidence is associated with recurrence. Malignant mixed mullerian tumor compared with endinging significance. In multivariate analysis, high SUV_{location} ratio (p=0.005; HR, 2.418; 959)

Implicaciones en el manejo de pacientes con SUV elevado:

- -Seguimiento más estrecho.
- -Consolidación del Tto.

mucinous, and malignant mixed mullerian tumor compared with endometrioid type, were significantly associated with recurrence. Patients were categorized into two groups according to SUV_{iccools} ratio (<0.3934 vs. ≥0.3934), and the Kaplan-Meier survival graph showed a significant difference in PFS between the groups (p=0.0021; HR, 9.47, log-rank test).

Conclusion: SUV distribution showed a significant association with recurrence in patients with EOC, and may be a useful predictor of recurrence.

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GN<mark>ÓST</mark>ICO

TADIFICACIÓ

I<mark>T</mark>ORIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

MFICACIÓN IOTERAPIA

ICLUSIONES

ARTICLE IN PRESS

PET/CT in Gynecologic Malignancies

Jacqueline Brunetti, MDa,b,*

KEYWORDS

FDG-PET • PET/CT • Ovarian cancer • Cervical cancer • Endometrial cancer

KEY POINTS

- Ovarian cancer and malignancies of the uterine cervix and corpus are the most commonly encountered gynecologic neoplasms in clinical practice.
- Fluorodeoxyglucose (FDG)-PET and PET/computed tomography (CT) are of little value in both diagnosis and early stage of gynecologic malignancy.
- FDG-PET and PET/CT provide accurate detection of metastatic disease in advanced malignancy and better delineation of recurrent disease compared with conventional imaging.

Disclosures: None.

- ^a Department of Radiology, Holy Name Medical Center, 718 Teaneck Road, Teaneck, NJ 07666, USA;
 ^b NewYork-Presbyterian Hospital/Columbia University Medical Center, 177 Fort Washington Avenue, New York, NY 10032, USA
- * Department of Radiology, Holy Name Medical Center, 718 Teaneck Road, Teaneck, NJ 07666. E-mail address: brunetti@mail.holyname.org

Radiol Clin N Am ■ (2013) ■-■ http://dx.doi.org/10.1016/j.rcl.2013.05.006 0033-8389/13/\$ – see front matter © 2013 Elsevier Inc. All rights reserved.

Mayor seguridad diagnóstica en estadificación adenopática extraabdominal respecto al TC y RM. PET-TAC preoperatorio en estadios avanzados puede modificar la terapia, la actitud quirúrgica, y posterior monitorización del tratamiento.

CNÓSTICO

ADIFICACIÓN

NITORIZACIÓN SPUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN NOTERAPIA

CLUSIONES

PET/TC: MONITORIZACIÓN TRATAMIENTO CÁNCER OVARIO

Guías / Artículos	Indicaciones	
NCCN 2014	No recomendada	
ESMO 2010	No recomendada	
IAEA 2010	Posiblemente apropiada: actualmente no existe evidencia	
CMS 2009	Aprobada para estrategia post-tratamiento 🗸	
Muface 2011	Propuesta 🗸	



NITORIZACIÓN PUESTA TTO

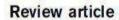
STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN IOTERAPIA

CLUSIONES





Management of epithelial ovarian cancer from diagnosis to restaging: an overview of the role of imaging techniques with particular regard to the contribution of ¹⁸F-FDG PET/CT

Alessandra Musto^{a,*}, Gaia Grassetto^{b,*}, Maria Cristina Marzola^b, Lucia Rampin^b, Sotirios Chondrogiannis^b, Anna Margherita Maffione^b, Patrick M. Colletti^c, Alan C. Perkins^{d,e}, Giorgio Fagioli^a and Domenico Rubello^b

Valoración respuesta al tratamiento PET/TC vs TC

S: 82,6% vs 69,5%

E: 91,6% vs 83,3%

P: 85,7% vs 74,2%

^aService of Nuclear Medicine, Maggiore Hospital, Bologna, ^bDepartment of Nuclear Medicine, PET/CT Centre, Santa Maria della Misericordia Hospital, Rovigo, Italy, ^cDepartment of Radiology, Los Angeles University, Los Angeles, Califomia, USA, ^dImaging Sciences Unit, School of Medicine, University of Nottingham and ^eDepartment of Medical Physics and Clinical Engineering, Nottingham University Hospitals NHS Trust. Nottingham. UK

Received 30 November 2013 Revised 17 January 2014 Accepted 17 January 2014

Autor / Año	Nº Pacientes	Criterio de respuesta PET	Resultado
Avril et al. 2005	33	↓ SUV 20% tras 1 ^{er} ciclo ↓ SUV 55% tras 3 ^{er} ciclo	Respondedores mayor supervivencia global R= 33% y NR= 13% libre enf
Nishiyama et al. 2008	21	SUV tras tto < 3,8 Cambios ↑ 65% SUV (Basal-final)	S=90%, E=64%,P=76% S=90%, E=82%,P=86%

R: respondedores; NR: no respondedores; S: sensibilidad; E: especificidad; P: precisión

GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

NITORIZACIÓN SPUESTA TTO

STADIFICACION

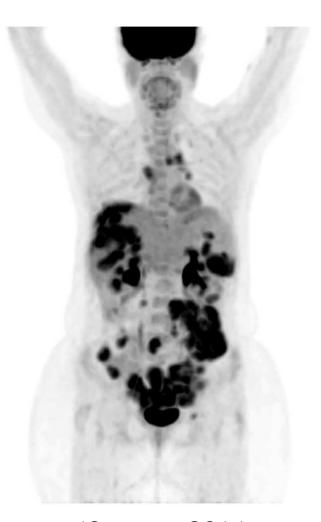
UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN NOTERAPIA

ICLUSIONES

Tras 3° ciclo de QT



13 enero-2014

Tras 5° ciclo de QT



13 marzo-2014

Respuesta completa Tras el 5º ciclo QT

GNÓSTICO

RODUCCIÓN

ADIFICACIÓN

NITORIZACIÓN SPUESTA TTO

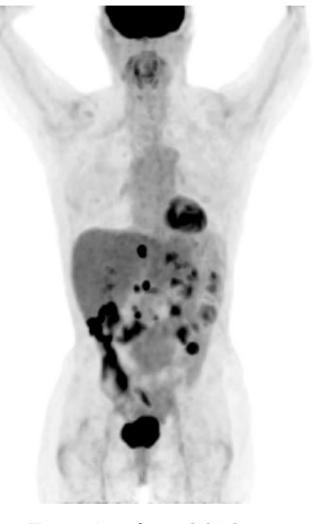
STADIFICACION

UIMIENTO

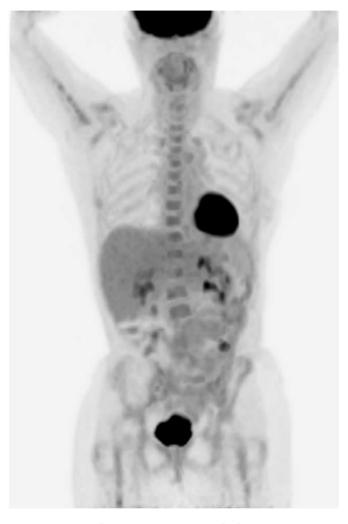
ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN NOTERAPIA

CLUSIONES



7-noviembre-2013



24-marzo-2014

GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

PUESTA TTO

ESTADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

CLUSIONES

PET/TC: REESTADIFICACIÓN CÁNCER OVARIO

Guías / Artículos	Indicaciones
NCCN 2014	No recomendada
ESMO 2010	No recomendada
IAEA 2010	Potencialmente apropiada 🗸
CMS 2009	Aprobada para estrategia post-tratamiento 🗸
SEGO 2008	No recomendada
Muface 2011	Recomendada 🗸

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GN<mark>ÓST</mark>ICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN P<mark>UE</mark>STA TTO

STADIFICACION

GUIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

ICLUSIONES

SEGUIMIENTO CÁNCER OVARIO

- No se encuentra muy definido
- Controles (NCCN 2012/ESMO 2010)
 - Cada 3 meses durante los 2 primeros años
 - Cada 4 meses a partir del tercer año
 - Cada 6 meses durante el cuarto y quinto año
 - Anual a partir del quinto año
- Exploraciones:
 - Física y examen ginecológico
 - CA-125 (si inicialmente estuvo elevado)
 - Radiológicas (TC, RM o PET/TC)

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GN<mark>ÓST</mark>ICO

ADIFICACIÓN

PUESTA TTO

STADIFICACION

GUIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN OTERAPIA

CLUSIONES

PET/TC: SEGUIMIENTO CÁNCER OVARIO

Guías / Artículos	Indicaciones
NCCN 2014	Recomendada para pacientes con estadios del I-IV y respuesta completa \checkmark
PET/TC in gynecologic cancer. Obstet Gynecol Clin N Am 2011	Potencialmente apropiada 🗸
ESMO 2010	PET/TC superior a TC en localización de enfermedad, especialmente adenopatías, enfermedad peritoneal y subcapsular hepática 🗸
IAEA 2010	Posiblemente apropiada 🗸
Role of PET/TC in ovarian cancer. AJR 2010	Añade precisión al diagnóstico 🗸
CMS 2009	No aprobada para seguimiento rutinario cuando no hay signos ni síntomas de recurrencia o diseminación
SEGO 2008	No recomendada
Muface 2011	Propuesta 🗸

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GNÓSTICO

AD<mark>IF</mark>ICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN P<mark>UE</mark>STA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

TECCIÓN DE CURRENCIA

NIFICACIÓN IOTERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC: DETECCIÓN RECURRENCIA CÁNCER OVARIO

Autorizada por la AEMPS

Guías / Artículos	Indicaciones
NCCN 2014	Recomendada: -Elevación CA125 o recidiva clínica sin QT previa -Elevación seriada de CA125 o recidiva clínica con QT previa
PET/TC in gynecologic cancer. Obstet Gynecol Clin N Am 2011	Recomendada: determinar si la enfermedad se encuentra localizada o diseminada
ESMO 2010	PET/TC permite una mejor selección de los casos candidatos a segunda cirugía
IAEA 2010	Apropiada 🗸
Role of PET/TC in ovarian cancer. AJR 2010	Recomendado: Elevado VPP (89-98%) y cambio en el manejo clínico ✓
ESUR 2010	Elevación de CA125 y TC/RM negativo o no conlcuyente ✓
CMS 2009	Aprobada para estrategia post-tratamiento ✓
SEGO 2008	En pacientes candidatos a segunda cirugía 🗸
Muface 2011	Autorizada 🗸

ROD<mark>UC</mark>CIÓN GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

TECCIÓN DE CURRENCIA

NIFICACIÓN NOTERAPIA

ICLUSIONES

Clinical Utility of Positron Emission Tomography/Computed Tomography in the Evaluation of Suspected Recurrent Ovarian Cancer in the Setting of Normal CA-125 Levels

Priya Bhosale, MD,* Silanath Peungjesada, MD,† Wei Wei, MD,‡ Charles F. Levenback, MD,§ Kathleen Schmeler, MD,§ Eric Rohren, MD,// Homer A. Macapinlac, MD,// and Revathy B. Iyer, MD* 2010

Pacientes con valores de CA-125 dentro de la normalidad:

TC: S= 76%, E= 90%

FDG PET/TC: S= 86%, E= 100%

Pacientes con valores de CA-125 patológicos:

TC: S= 88%, E= 100%

FDG PET/TC: S= 100%, E= 100%

Proponen la FDG PET/TC como primera opción para establecer recurrencia en pacientes asintomáticos, menor radiación y biopsias innecesarias.

GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

TECCIÓN DE CURRENCIA

NIFICACIÓN NOTERAPIA

ICLUSIONES

Accuracy of Positron Emission Tomography/Computed Tomography in the Diagnosis and Restaging for Recurrent Ovarian Cancer

A Meta-Analysis

Zhao Limei, MD, Chen Yong, MD, Xu Yan, MD, PhD, Tang Shuai, MD, PhD, Xie Jiangyan, MD, and Liang Zhiqing, MD, PhD

Objective: A meta-analysis was performed to estimate the diagnostic accuracy of positron emission tomography/computed tomography (PET/CT) in suspected recurrent ovarian cancer. Materials and Methods: PubMed, The Cochrane Library, Embase, and Web of Science were systematically searched. Studies that compared PET/CT and reference standards within patients for diagnosis of suspected recurrent ovarian cancer were included.

Results: Twenty-nine studies involving 1651 patients with ovarian cancer were analyzed. For recurrent versus nonrecurrent ovarian cancer, the pooled sensitivity, specificity, positive likelihood (LH) ratio, negative LH ratio, and diagnostic odds ratio of ovarian carcinoma were 88.6% (95% confidence interval [CI], 86.6%–90.3%), 90.3% (95% CI, 87.6%–92.7%), 6.104 (95% CI, 3.904–9.543), 0.122 (95% CI, 0.077%–0.192%), and 57.032 (95% CI, 30.764–105.73), respectively, for recurrence in the PET/CT. Because sensitivity, specificity, positive LH ratio, and negative LH ratio were all heterogeneous, random effects model was used, and a summary receiver operating characteristic curve was generated. The area under the curve was 0.9445 for recurrent versus nonrecurrent ovarian cancer.

Conclusions: Positron emission tomography/computed tomography is a useful tool for predicting the diagnosis and restaging of suspected recurrent ovarian carcinoma.

Key Words: Ovarian carcinoma, Diagnosis, Recurrence, Positron emission tomography combination with computed tomography, Systematic review

Received December 10, 2012, and in revised form January 26, 2013. Accepted for publication January 28, 2013.

(Int J Gynecol Cancer 2013;23: 598-607)



ADIFICACIÓN

PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

ANIFICACIÓN DIOTERAPIA

ICLUSIONES

PET/TC: PLANIFICACIÓN RADIOTERAPIA CÁNCER OVARI

Guías / Artículos	Indicaciones
NCCN 2014	No recomendada
ESMO 2010	No recomendada
IAEA 2010	Inapropiada
Muface 2011	No útil

GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

I<mark>TO</mark>RIZACIÓN PUESTA TTO

STADIFICACION

UIMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

ANIFICACIÓN DIOTERAPIA

ICLUSIONES

European Journal of Radiology 81 (2012) 3551-3556



Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

European Journal of Radiology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ejrad



PET/CT scanning guided intensity-modulated radiotherapy in treatment of recurrent ovarian cancer

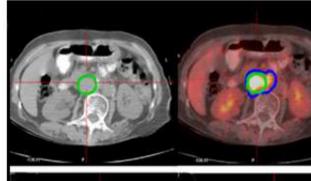
Xue-lian Dua, b, 1, Tao Jiang a, b, 2, Xiu-gui Sheng a, b, *, Qing-shui Lia, b, 3, Cong Wang a, b, 1, Hao Yua, b, 1

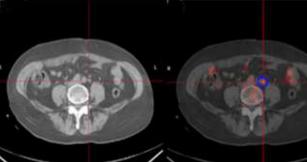
Objective: This study was undertaken to evaluate the clinical contribution of positron emission tomography using ¹⁸F-fluorodeoxyglucose and integrated computer tomography (FDG-PET/CT) guided intensity-modulated radiotherapy (IMRT) for treatment of recurrent ovarian cancer.

Materials and methods: Fifty-eight patients with recurrent ovarian cancer from 2003 to 2008 were retrospectively studied. In these patients, 28 received PET/CT guided IMRT (PET/CT-IMRT group), and 30 received CT guided IMRT (CT-IMRT group). Treatment plans, tumor response, toxicities and survival were evaluated.

Results: Changes in GTV delineation were found in 10 (35.7%) patients based on PET-CT information compared with CT data, due to the incorporation of additional lymph node metastases and extension of the metastasis tumor. PET/CT guided IMRT improved tumor response compared to CT-IMRT group (CR: 64.3% vs. 46.7%, P=0.021; PR: 25.0% vs. 13.3%, P=0.036). The 3-year overall survival was significantly higher in the PET-CT/IMRT group than control (34.1% vs. 13.2%, P=0.014).

Conclusions: PET/CT guided IMRT in recurrent ovarian cancer patients improved the delineation of GTV and reduce the likelihood of geographic misses and therefore improve the clinical outcome.





RODUCCIÓN

GNÓSTICO

ADIFICACIÓN

PUESTA TTO

STADIFICACION

UMIENTO

ECCIÓN DE URRENCIA

NIFICACIÓN NOTERAPIA

NCLUSIONES

CONCLUSIONES

Indicaciones PET/TC	Cáncer de Ovario
Diagnóstico	No concluyente
Estadificación	Afectación peritoneal y adenopatías
Monitorización tto	Potencialmente útil
Reestadificación Seguimiento	Alto riesgo Pacientes sintomáticos
Recidiva	Técnica de elección
Planificación RT	No útil

NEW TRENDS IN CLINICAL ONCOLOGY

GEICO (Spanish Group for Investigation on Ovarian Cancer) treatment guidelines in ovarian cancer 2012

A. González Martín · A. Redondo · M. Jurado · A. De Juan · I. Romero ·

I. Bover · J. M. Del Campo · A. Cervantes · Y. García · J. A. López-Guerrero ·

C. Mendiola · J. Palacios · M. J. Rubio · A. Poveda Velasco

Received: 20 December 2012 / Accepted: 21 December 2012

© The Author(s) 2013. This article is published with open access at Springerlink.com





GRACIAS POR SU ATENCIÓN